

Zápis z XIV. Sněmu AČMK, konaného dne 27. března 2010 v Telči

PŘÍTOMNÍ:

Čihák, Jan (KK Praha)
Čihák, Jiří (KK Praha)
Draslar, Petr (CCCC Hořice)
Hajn, David (CCD Telč)
Hajnová, Hana (senior-kancleř) - zapisovatelka
Hazdra, Štěpán (CCD Telč)
Král, Jan (CCCC Hořice)
Navrátil, Boris (FNCC Ostrava)
Navrátilová, Adéla (FNCC Ostrava)
Plachý, Jiří (viceprezident)
Stankuš, Otakar (senior-praetor)
Vrtný, Tomáš (prezident) – předseda Sněmu

PRŮBĚH:

Prezident seznámil delegáty s jednotlivými body jednání:

1. zprávy jednotlivých seniorů
2. volba dalších členů DaRK, budou-li jací
3. různé

bod č. 1: Způsob hlasování XIV. Sněmu

návrh:

"Na XIV. Sněmu nebude nesekundovaný návrh hlasován, o personálních otázkách se bude hlasovat tajně, o ostatních veřejně, procedurální otázky bez sekundovaného protestu rozhodne předseda Sněmu."

12 hlasů pro; žádný hlas proti; návrh schválen jako US AČMK č. 1/XIV

bod č. 2: Zpráva prezidenta

Prezident Vrtný se omluvil zejména za to, že Seniorát nepřipravil znění Jednacího řádu AČMK, přičemž vinu vzal zcela na sebe, jelikož si tento úkol sám dal, bohužel jej ale z osobních důvodů (pracovní problémy) nemohl splnit.

bod č. 3: Zpráva viceprezidenta

Viceprezident Plachý představil delegátům nové znění Soutěžního řádu, které Seniorát vypracoval na základě požadavku XIII. Sněmu a Disciplinární a rozhodčí komise. Poté bylo jednání na 10 minut přerušeno, aby se jednotliví delegáti mohli se změnami důkladněji seznámit.

Po přestávce následovala rozprava, ve které viceprezident s pomocí prezidenta vysvětlil a upřesnil zejména oblasti Soutěžního řádu týkající se upřesnění pojmů diskvalifikace a možných důsledků pro turnaj a práci s herním systémem.

Úvodní znění v příslušné sekci na webových stránkách bude upraveno na „Tento soutěžní řád je účinný od dne 28. března 2010 a nahrazuje soutěžní řády vydané v rámci AČMK předtím“.

návrh:

„Seniorát předkládá návrh Soutěžního řádu ve znění ze dne 27. března 2010.“

11 hlasů pro; žádný hlas proti; návrh schválen jako US AČMK č. 2/XIV

bod č. 4: Volba člena DaRK

Navržen Jan Král.

návrh:

„Jan Král je zvolen členem Disciplinární a rozhodčí komise AČMK.“

11 hlasů pro; žádný hlas proti; návrh schválen jako US AČMK č. 3/XIV

Bod č. 5: Různé

NÁVRH NA ZMĚNU STANOV AČMK:

návrh:

„V kompetenci Disciplinární a rozhodčí komise je zejména:

- a, moci pozastavit platnost licence rozhodčího v případě porušení povinnosti rozhodčího
- b, omezit právo člena AČMK účastnit se utkání a soutěží konaných pod patronací AČMK, a to pouze pro hrubě nesportovní chování na akci pořádané pod patronací AČMK
- c, jako konečná instance rozhodnout o interpretaci herních pravidel.“

10 hlasů pro; žádný hlas proti; návrh schválen jako US AČMK č. 4/XIV

OZNÁMENÍ SENIORA-KANCLÉŘE

Kancléřka informovala delegáty Sněmu, že AČMK jako přidružený člen ČSTV obdržela k 28. únoru 2010 finanční částku 5.000,-Kč, kterou se Seniorát rozhodl primárně využít na úhradu startovného české reprezentaci v letošní sezóně.

PŘEDSEDA NOMINAČNÍ KOMISE

Předseda Nominační komise David Hajn vznesl na prezidenta dva dotazy:

1. Proč prezident neinformoval Nominační komisi o ME v golfkroketu 2010?
2. Proč poslal prezident Edikt pro nominaci hráčů na MS týmů tak pozdě a proč jej neposlal formou oficiálního Ediktu, jak bylo zvykem dříve?

Prezident se nejdříve vyjádřil k otázce ME v golfkroketu. Uvedl, že již na XIII. Sněmu avizoval, že aby nedocházelo k rozměňování účasti na zahraničních turnajích, budou stanoveny prioritní turnaje, na které se bude nominovat. ME v golfkroketu jako prioritu nevyhodnotil, a proto ani tuto informaci nikomu nepředal. Pokud měl někdo o tento turnaj zájem, měl si tuto informaci zjistit sám a ozvat se.

Co se nominace hráčů na MS týmů týče, prezident uvedl, že e-mail s příslušným Ediktem poslal již 9. 2. 2010. Předseda NK nicméně tvrdil, že jej neobdržel. Oba se poté domluvili, že tuto okolnost objasní mimo jednání Sněmu, až budou mít přístup k internetu.

Prezident dále reagoval na výtku stran formy Ediktu, kdy předseda komise upozornil, že Edikt nebyl samostatným dokumentem, ale by napsán v těle e-mailu. Na toto prezident podotkl, že formální náležitostí Ediktu není název, ale jeho obsah a že neexistuje žádná regulovaná forma toho, jak má přesně vypadat (forma ediktu není nikde stanovena).

Kancléřka v následné diskusi uvedla, že bylo tradicí, že prezident informace o zahraničních turnajích předával alespoň nominační komisi a předsedům klubů a poskytoval tak pro hráče jakýsi informační servis. Doporučila proto, aby došlo v této oblasti ke zlepšení komunikace.

Prezident na toto zopakoval, že nesouhlasí s tím, že by se o turnajích měli informovat předsedové klubů, pokud o to samotní hráči z klubů neprojeví zájem.

Do diskuse vstoupil Štěpán Hazdra s příspěvkem, že chápe, že to není prioritou prezidenta, ale že AČMK je tu od toho, aby poskytovala hráčům alespoň tento informační servis.

Prezident i nadále trval na svém názoru a formálně navrhl delegátům, aby zvážili setrvání jeho osoby ve funkci prezidenta.

Do diskuse vstoupil Jan Čihák s tím, že nemá cenu diskutovat o odstoupení Tomáše Vrtného z funkce, ale jde o to, aby se obnovila dobrá komunikace a informační servis (kterou jistě poznamenala již zmiňovaná delší nečinnost prezidenta v Seniorátu).

Otakar Stankuš poté upozornil delegáty na fakt, že prezident přijal prioritizaci turnajů v reakci na nespokojenost delegátů na XIII. Sněmu a jakou zvolil formu, bylo na něm.

Prezident v následné reakci upozornil, že tato situace není vinou toho, že by neměl čas komunikovat, ale že to bylo cílené rozhodnutí, které učinil za účelem zamezení rozměňování české účasti na zahraničních turnajích (tak jak si to přál XIII. Sněm).

Na toto reagoval Štěpán Hazdra, že pokud je to takto, tak by poté uvítal, aby tato informace byla transparentní pro všechny – aby se to objevilo na stránkách, jak bude prezident/Seniorát postupovat v letošní sezóně.

S tímto souhlasil i Jiří Čihák. Na webových stránkách by se měla objevit alespoň nějaká informace, i kdyby měla být negativní; takto nemají delegáti jako nejvyšší rozhodující orgán dostatek informací, aby mohli plnit svou funkci.

Prezident uznal, že opozitní názor je velmi silný a proto se ve svém působení přizpůsobí a bude korigovat svou dosavadní politiku, aby se přizpůsobil připomínkám Sněmu. Prezident také vyjádřil naprostý souhlas se Štěpánem Hazdrou, že by se na webu měly objevit informace alespoň v tom smyslu, jak se bude letos postupovat.

K tomuto Štěpán Hazdra ještě poznamenal, že by bylo dobré, kdyby se na web dostávalo také více informací o tom, co se vlastně děje (včetně aktuálního dění ze Seniorátu).

Závěrem diskuse se předseda NK s prezidentem shodli na formě Ediktu prezidenta.

NÁVRH NA ZMĚNU HLASOVACÍHO ŘÁDU SNĚMU

Jan Čihák přednesl delegátům Sněmu návrh na změnu hlasovacího řádu Sněmu tak, aby mohli hlasovat pouze vždy jenom dva delegáti za klub (pokud bude někdo v Seniorátu mít další členy klubu, měli by právo hlasovat vždy jenom 2).

Prezident na toto reagoval připomínkou, zda je nutné toto opatření přijímat v současné době, přičemž představil Sněmu diskutovanou transformaci řízení AČMK, kterou projednal a schválil Seniorát (viz Zápis ze Seniorátu ze dne 27. března 2010).

Jan Čihák na toto dále obhajoval a zdůvodňoval svůj návrh.

Do diskuse vstoupil Boris Navrátil a zmínil možnost uplatnit tuto změnu hlasování pouze pro personální otázky. Ačkoliv nepřednesl oficiální návrh, prezident nechal o tomto návrhu nezávazně hlasovat Sněm.

Nakonec nebyl podán žádný hlasovatelný návrh a většinová vůle Sněmu byla taková, že řešení této otázky bude předáno na XV. Sněm.

DIVOKÉ KARTY NA MISTROVSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY 2010

Jan Král vznesl dotaz na Seniorát, jak je to s divokými kartami a zda ten, kdo je uděluje, to musí zdůvodňovat?

Kancléřka ocitovala podmínky stran udělování divokých karet a termínů ze zatím nepublikovaného Zápisu ze zasedání Seniorátu ze dne 17. 1. 2010. (vicepresident udělí divokou kartu nejpozději do 20. května 2010; Nominační komise udělí divokou kartu nejpozději do 31. března 2010 (vicepresident s tímto termínem obeznámí předsedu nominační komise).

Prezident doplnil, že zdůvodnění se k divokým kartám uvádět nemusí.

WEBOVÉ STRÁNKY

Jan Čihák představil delegátům Sněmu změnu hostingu webových stránek, nového webmastera, kterým je Jiří Čihák a založení nových e-mailových adres (na hostingu Gogolu). Štěpán Hazdra vznesl 2 dotazy:

1. Kdo rozhodl o změně webhostingu, jaké jsou podmínky a jakým způsobem je webhosting ošetřený smluvně?
2. Na základě čeho budou osoby nově vytvořené e-maily používat?

K otázce číslo jedna se vyjádřil prezident, protože o této změně rozhodl on na základě toho, že jej Seniorát SR č. 82 k tomuto zmocnil. Důvody byly zejména nižší náklady a jednodušší správa.

Další informace doplnil Jan Čihák. Jedná se o hosting mafra.cz, který máme celý zdarma. E-mailový účet byl nicméně nastaven na hostingu googlu, protože je zdarma a má lepší antispam a antivirus. Na doplňující otázku Štěpána Hazdry jaké jsou přesné podmínky smlouvy, odpověděl Jan Čihák, že formálně žádná smlouva uzavřena nebyla a to z důvodu, že se ke smlouvě váže poplatek za hosting. Po diskusi se Štěpánem Hazdrou se nakonec shodli, že mít smlouvu je nutnost a proto se Jan Čihák pokusí zajistit smluvní dokument, který bude umožňovat hosting provozovat transparentně. O dalším postupu bude průběžně informován prezident.

Diskuse ohledně druhého dotazu se poněkud rozplynula, nicméně prezident apeloval, že alespoň vedení AČMK by nové adresy používat mělo a stane se to předmětem rozhodnutí Seniorátu.

V souvislosti s novými e-mailovými účty se také široce diskutovala otázka tzv. arbiter účtu. Arbiter účet funguje tak, že v případě, že někdo směřuje svůj mail na obecnou adresu skupiny nebo funkce (Seniorát, prezident, apod.), tak se tento e-mail automaticky pošle v kopii na arbiter účet. V případě, že e-mail posílá na konkrétní osobu/jméno (např. Hana Hajnová), tak se arbiter v kopii neobjeví. Pokud se budou užívat vytvořené skupinové adresy, tak v každé této skupinové adrese bude zařazen jako člen arbiter a pokud bude potřeba zpětně dohledat jakoukoli korespondenci, vybere se osoba, které bude do e-mailového účtu arbitra vytvořen přístup, aby mohla v případě potřeby dohledat příslušný důkaz (ne)poslané korespondence. Dořešení této otázky bylo ponecháno na Seniorátu, stejně jako v případě určení povinnosti užívání nově vytvořených e-mailových účtů.

OBSAZENOST TUZEMSKÝCH TURNAJŮ

Jan Král vznesl dotaz, co se Seniorát rozhodl udělat pro to, aby byly tuzemské turnaje více obsazené?

Prezident podotkl, že samotná AČMK nemá žádné páky, jak hráče donutit se účastnit tuzemských turnajů – AČMK má k dispozici pouze možnost harmonizovat společný postup, vytvářet politiky, obecně s tím ale Seniorát nemůže udělat nic (Seniorát může maximálně zužovat možnosti pro hráče).

Viceprezident zmínil možnost řešit tuto situaci pomocí zvýšení rozdílu mezi kategoriemi turnajů Firstclass a Club, to ale nejdříve pro sezónu 2011.

bod č. 6: Návrh na ukončení zasedání XIV. Sněmu AČMK

návrh:

„Zasedání XIV. Sněmu AČMK je ukončeno.“

12 hlasů pro; žádný hlas proti; návrh schválen jako US AČMK č. 5/XIV